

# Referat

## Norsk Kennel Klub - Åpent dialogmøte

Scandic Oslo Airport Hotel  
Søndag 10.11.2013 kl 10.00

Øystein Eikeseth åpnet møtet

Kort presentasjon av deltakerne. Påmeldte deltakere, se vedlegg

Hovedstyrets leder, Siv Sandø fortalte kort om gårsdagens Representantskapsmøte (RS) og hovedpunktene derfra. Videre ga hun en kort orientering om dagens møte og programmet.

Videre presenterte NKKs hovedstyret og ansatte i NKK-administrasjonen seg.

### EUROPAVINNERUTSTILLINGEN PÅ LILLESTRØM I 2015

Marianne Ono Njøten, avdelingsleder aktivitetsavdelingen ga en kort orientering om EUW-15. Alle raseklubber har fått henvendelser om de ønsker rasespesial i fm Europavinnerutstillingen. Alle klubbene bes svare på siste utsendelse (purret i oktober) selv om de har gitt en foreløpig melding tidligere.

- Spørsmål om avstand og hvor nøye man skal være med 5-milsgrensa.  
*Marianne Ono Njøten:* Ganske nøye, men er det i grenseland kan dette diskuteres mellom adm. og klubben. Ber om at de det gjelder sender inn en henvendelse slik at adm. kan vurdere det.
- Spørsmål om klubbene kan linke sine egne invitasjoner til hjemmesiden til EUW-15.  
Adm skal se på dette.
- Dommere  
Kommentar fra *Leif H. Wilberg:* Det blir lange dager for dommere dersom de både skal dømme på europavinner og spesialene samme dag. Bør tenke på dette når det inviteres.
- Spørsmål om det blir «trist» å komme med spesial etter vinnerutstillingen. Blir det hyggelig og stas, eller blir det søppel, lite folk etc. *Marianne Ono Njøten:* Dette må vi hjelpe hverandre med. Her må klubbene og teknisk samarbeide. *Leif H. Wilberg:* Mener dette er et godt poeng. Har erfaring med dette fra å dømme på spesialer etter vinnerutstillinger andre steder, og mener det krever god logistikk for at det skal bli en fest.
- Spørsmål om påmeldingsavgift skal være det samme for vinnerutstillingen og spesialer.  
*Marianne Ono Njøten:* Påmeldingsavgiften må være omtrent lik av hensyn til at målet er å få utstillere til å stille på begge både vinnerutstillingen og spesial(er).
- Kommentar fra *Wilberg:* Viktig at vi blir mer offensive med hensyn til promotering. Det må synes mer, og tenke på at det ikke er mer enn 1,5 år til. Marianne O. Njøten: Ikke uenig. Vi må se på hvor mye penger vi kan legge i dette.

- Spørsmål om det burde bli en avklaring med spesialer i forbindelse med fjerning av stor-cert. *Marianne Ono Njøten*: Det vil antakelig ikke være like interessant for norske utstillere når det ikke er stor-cert, men for utlendinger vil det nok være attraktivt.
- *Siv Sandø*: Poengterer at det er viktig å tenke på de norske rasene. EUW-15 er en viktig arena for mobilisering og rekruttering, og viktig å få vist fram rasene. Et forslag er å bruke dommere som reiser verden rundt til promotering og informasjonsspredning.
- *Øystein Eikeseth*: Foreslår en norsk paviljong med presentasjon av alle de norske rasene.
- *Wilberg*: Det er ikke uvanlig å sponse de nasjonale rasene i utstillingens hjemland. F.eks lavere påmeldingsavgift. Kommentar: FKK betaler påmeldingsavgift for de finske rasene ved EUW og WW i andre land. Adm. tar med dette for vurdering.
- Spørsmål om det finnes brosjyrer som klubbene kan dele ut? JA, send adm en mail så skal vi ordne det.
- Leder Norsk Boxerklubb: Foreslår at administrasjonen lager noen standardtekster som kan sendes til raseklubber i andre land.
- Forslag om prosjektgruppe for de norske rasene, som kan jobbe med promotering av disse ifm 2015.

## **DOMMERUTDANNELSEN**

*Anne Buvik*, Norsk Spanielklubb, spurte om hvilken rolle raseklubbens uttalelse skulle ha for vurderingen av nye dommerelever:

- *Wilberg*, på vegne av DUK:
  - Det er positivt med interesse for dommerutdannelsen.
  - Man har slitt med liten interesse for rekruttering. Blitt veldig mye bedre de siste årene, men har generelt problemer med at kandidatene ikke har satt seg godt nok inn i det på forhånd og ikke vet hva de søker om. Veldig få som forbereder seg på regelverket. Mange som ikke fyller kravene før de kommer til intervju. Dette er frustrerende for DUK, og kan tyde på for dårlig engasjement.
  - DUK er veldig for åpen dialog med raseklubber, og beklager at kommunikasjon har vært dårlig tidligere. Har ment i mange år at engasjementet for rekruttering bør ligge hos raseklubbene spesielt.
  - Regelverket sier at raseklubbene skal forespørres vedr. søkere til utdannelsen, fordi DUK ikke kjenner alle, og fordi raseklubben kjenner søkerne mye bedre. Er dette en egnet person (personlige egenskaper)? Dette gjelder ved første gangs autorisasjon. Ved utvidelse av autorisasjon er det ikke like viktig for DUK å høre raseklubbens mening.
  - *Buvik*: Synes det viktigste er at klubbene hvert fall får vite når det er nye dommerelever på rasen. *Wilberg* er enig.
  - *Marianne Holmli*: Viktig at DUK får tilbakemeldinger på dommere. Ofte vet raseklubbene mye mer om dommere enn DUK (viser til eksempel der søkere har drevet underslag). I rasemiljøer blir informasjon ofte spredt fort.

- Kommentar: Oppfordre nye dommere til å delta på rasespesialer og lignende. *Wilberg*: Det gjør de. DUK må anta at dommerelever ønsker å gjøre det best mulig.
- Spørsmål: Når raseklubber gir beskjed til DUK om at en person ikke er egnet som dommerelev, og DUK allikevel tar person til intervju 2 ganger, etter å ha strøket første gang. *Wilberg*: Tar ikke enkeltsaker i plenum. Tar gjerne spørsmål direkte i pausen.

### RINGSTØRRELSER OG KENNELHØSTE.

Spørsmålet ble tatt opp av Irsk Ulvehundklubb Norge.

- *Marianne Ono Njøten*: Ringstørrelse er en stor utfordring generelt på NKKs utstillinger. Problemet er å finne store nok haller. Veldig mange vil ha inneutstillinger hele året og man antar dette er et økende ønske, men hallene har begrenset plass. Vi prøver å tilpasse ringstørrelse etter rasene, men det er ofte en utfordring at en dommer dømmer raser i forskjellige størrelser i samme ring. Vil gi beskjed til utstillingskomiteen at dette kan være noe å tenke på når man inviterer dommere. Hjelp oss med å sende tilbakemeldinger og ønsker, vi prøver stort sett alltid å etterkomme ønsker.
- Retrieverklubben: Annet problem er mange hunder. Får ikke plass til alle i ringen. Ikke enig i at det er bare innendørs. NKK Rogaland var spesielt dårlig. NKK Oslo (Bjerke) og Lillestrøm har vært bra. Kommentar: Mange raser har spesielle behov, som størrelse, antall hunder i klassene, men også bevegelser, alt dette avgjør størrelse på ringen.
- Spanielklubben: Ønsker å ta opp dette på et høyere nivå: Dyrevelferd. Vi pusher grenser når vi konkurrerer med dyr. Utsetter dyrene for ting vi ikke burde. Arrangørene er ikke flinke nok til å ta hensyn til dyrenes velferd, håper at de kan bli flinkere til å tenke på dette fremover.
- Kommentar Norsk Chinese Crested Klubb: Finnes det et minimumsmål på ringene? Godt å vite for nye arrangører. De vet ikke hvor store ringer det bør være for de ulike rasene.
- Kommentar *Wilberg*: tror det blir vanskelig å få utstillingskomiteen til å ta hensyn til størrelse på hundene når de inviterer.
- Kommentar: Det er også et økonomisk perspektiv. Blir det aktuelt å begrense antall hunder?
- *Marianne O. Njøten*: Mye å hente på dette med kennelhoste ved å informere den enkelte utstiller. Mange av oss er nok ikke klar over selv at dette kunne være så alvorlig for denne rasen. Kan det være en ide med et innlegg til Hundesport fra Irsk Ulvehundklubb?  
Kommentar: Kennelhoste smitter før det slår ut. En dommer ser i munnen på hver eneste hund. Kan man bruke engangshansker? *Marianne Ono Njøten*: Kennelhoste smitter til og med via klær, det har vært foreslått at det er kontrollert ved inngang, men da er risikoen for spredning mye større.

### WCC (WORKING CERTIFICATE)

*Anne M. Olsen*, Vestfold Harehundklubb, stilte spørsmål om WCC og problemet med at prøvekravene er forskjellige i de enkelte land. Hundene tar da cert på feil grunnlag. De har WCC fra hjemlandet, men på dette står det ikke hva slags prøve som ligger til grunn for dette, og vi kan risikere å dele ut cert til hunder som ikke er berettiget til dette ifølge våre regler.

- *Marianne Holmli*: For 10 år siden laget hun en ordlyd som skulle stå på WCCer. Oversendt forslaget til FCI, og det ble ikke god tatt. Har forsøkt gjentatte ganger, men får ikke gjennomslag for det i FCI.
- *Marianne Ono Njøten*: Dette spørsmålet ble tatt opp NKU i fjor. Om ikke i hvert fall de nordiske landene kunne gjøre det, men fikk ikke gjennomslag for dette heller. *Anne M. Olsen*: Da må ringsekretærer orienteres
- *Marianne Ono Njøten*: Problemet er at WCC gir rett til Cert uansett. Så på selve utstillingen får vi ikke gjort noe med dette. Men vi kan nekte å tildele championat i ettertid pga manglende jakt-/brukspremiering.
- *Wilberg*: Det står i regelverket til FCI at det skal være en representativ prøve for rasen.
- Kommentar *Terje Lindstrøm, HS*: Skal vi rydde i egne rekker først? Kåringsprøve i Norge gir WCC for rottweiler, og man reiser så til utlandet og får cert på dette WCCet, selv om kåringsprøven egentlig ikke er gjeldende i det landet.

## SÆRKOMITEER

Marianne Ono Njøten, orienterte om pågående arbeid med særkomiteer:

- *Geir Ottesen*: Er skeptisk. Problematisk at det er litt for lite erfaring på dette området. Dialogmøtet en glimrende anledning for at jakthundsektoren kan dele sine erfaringer på dette. Hvordan har dette fungert? Agilitymiljøet er veldig forvirret. Utfordringer vedrørende høring, pga den store variasjonen av grupperinger av aktiviteter innad i klubbene.
- *Øystein Eikeseth*: Vi hadde dette som en egen post på dialogmøtet i fjor.
- *Strand, Norske Brukshundsports Forbund (NBF)*: Positivt innstilt til særkomite. Ønsker en mer direkte og demokratisk prosess for påvirkning innenfor sin aktivitet. Kommer det flere møter før høringen? Mener møtet som var med klubber mv om særkomite i september var dårlig, og at det var for kort varsel i forkant. NBF ønsker at det blir avholdt nytt møte. *Marianne Ono Njøten*: Nei, ingen planlagte møter.
- Kommentar/svar Jakthundkomiteen: Beslutninger skal tas av miljøet. Erfaring fra Jakthundkomiteen er at dette fungerer utmerket. Fagkompetansen er til stede når det tas beslutninger. Vet seg ikke om dette vil fungere like bra for andre miljøer. Definitivt flere løsninger enn utfordringer. Raskere saksbehandling, positive tilbakemeldinger fra miljøet.
- *Anne Ingebrigtsen*: Støtter Strand. For kort møte, for få klubber til stede. Kan ikke fatte at dette gikk videre til HS.
- *Marianne Ono Njøten*: Dette møtet var ikke ment som et beslutningsmøte, men kun et dialogmøte med innspill. Tar med innspillene for vurdering om dette skal ut på høring eller ikke. Saken er pt ikke behandlet i HS.
- *Siv Sandø*: Alle slags organiseringer passer ikke alle gruppene. Men NKK skal sikte på at beslutningene skal tas så nært miljøet som mulig. Forskjellen fra Jaktsektoren er at de var pådrivere for dette. Dette var et arbeidsmøte, ikke et beslutningsmøte, og dokumentene var ikke

ment som noe beslutningsgrunnlag. Kommer miljøet på banen når beslutningen faktisk skal tas? Alle som har en interesse for dette må på banen når de blir invitert i form av høring.

- Spørsmål: Hvordan blir utvalget? Mener at nåværende oppnevning til KG ikke fungerer da det sitter folk i gruppene som ingen vil ha der. *Siv Sandø*: Alle som blir oppnevnt blir det fordi noen ønsker dem der. Særkomiteen må være ansvarlig overfor KG.
- *Marianne Ono Njøten*: Kompetansegruppene kan ikke avskaffes, de må komme i tillegg til særkomiteen. En ev. særkomite skal håndtere saker som HS håndterer i dag, og ikke være utførende/saksbehandlere på alt arbeidet som i dag gjøres i ulike kompetansegrupper.

### **RASESPESIFIKK AVLSSTRATEGI (RAS)**

Kristin Aukrust orienterte om RAS:

- Spørsmål om hvordan finne ut av populasjonsstørrelser. *Kristin Aukrust*: Kan ikke finne ut dette nøyaktig. Men man kan si noe om registreringsantall.
- Spørsmål om prøvene som skal inn i DogWeb. Viktig å få dette inn på DogWeb hvis dette skal kunne fungere.
- Spørsmål: Kan NKK ansette flere folk på IT-avdelingen? Kommentar: IT-Utfordring vedrørende hunder som er registrert flere ganger med forskjellige nr. *Marianne Ono Njøten*: Dette er en del av ryddingen/kvalitetshevingen i datagrunnlaget og er et av satsningsområdene til IT.
- Kommentar: ønsker egen kolonne i DogWeb for patella-status.
- Kommentar: For å bruke flere hannhunder i avl, er det aktuelt å åpne for bruk av flere hannhunder i ett kull (som i USA)? *Kristin Aukrust*: Dette er oppe til vurdering.
- Spørsmål: Når det oppdages matadoravl, kan man melde dette til NKK? *Kristin Aukrust*: Klubbene kan søke om å sette begrensning på avkom.
- Spørsmål om det fungerer med et internasjonalt samarbeid på bruk av hunder i avl og avkom. *Kristin Aukrust*: Dette ville selvfølgelig vært veldig bra, men kan være vanskelig å få til.
- Spørsmål om grensen på 8 år for tisper i avl. *Kristin Aukrust*: Det er mulig å søke om dispensasjon mellom 8 og 10 år. Spørsmål om det finnes retningslinjer for raseklubbene vedrørende dette? *Kristin*: Veldig stor variasjon mellom rasene. Krav fra veterinær. Raseklubbene kan bidra med krav ift ytre faktorer i tillegg til det veterinæren sier om innsiden. Viktig tydelig å forklare hvorfor klubben sier ja eller nei.
- Kommentarer om hvor dårlig det er med registrering av helsesaker i DogWeb. Mener at alle veterinærer bør kunne legge opplysninger inn i DogWeb. *Kristin Aukrust*: Dette går utover NKKs ansvarsområder. Veterinærer har også taushetsplikt og kan ikke spre info om hundene uten at eier samtykker.
- *Siv Sandø*: Man skal ikke overdrive IT-faktoren i avl. Det er oppdretterens ansvar. Strenge regler, retningslinjer og grenser kan føre til større andel uregistrerte hunder og man mister derfor innvirkningen på avl (Danmark: 95 % chihuahuaer utenom DKK). Frisk hund er en definisjon på at

den ikke er undersøkt godt nok. Oppdretterne er nøkkelen. Hundefavl i Norge er marginal i forhold til resten av verden. Kommentar: Kommer aldri utenom useriøse oppdrettere. Boxerklubben hadde startet ett eget prosjekt rett før RAS, med gode responser på undersøkelser. Kan samle sammen ganske mye fra eksisterende materiale som ligger ute. Det finnes mye der ute.

- Spørsmål: Lite målbart, men NKK har jo MH og FA som kan brukes? *Kristin Aukrust*: Verdifull informasjon, men vil jo aldri kunne beskrive alt. Oppfølgingsspørsmål: Da må jo dette ut på DogWeb? *Marianne Ono Njøten*: Fra høsten 2012 er det tilrettelagt for at arrangører skal registrere resultat av mentalbeskrivelser i DogWeb. Tidligere prøver vil bli lagt inn over tid. Funksjonsanalyse vil komme på plass igjen senere som en del av IT satsingen.
- Forslag: Om dommere på testene kunne hatt en åpen rubrikk der de kan skrive noe om hva de f eks ikke kan si noe om i testen.
- Finnes det noen spørreskjema for helsetester som Boxerklubben kan dele med andre klubber? *Kristin Aukrust*: Dette finnes hos veterinærhøgskolen. Hundoghelse.no
- Spørsmål: Har man dårlig tid før fristen til innlevering av RAS, bør man sende inn RAS først og deretter forankre det i miljøet etterpå? *Kristin*: Anbefaler å forankre det i miljøet først, og heller levere sent.

## AVL

Henvendelse fra Hvit Gjeterhundklubb om stamtavler (basis og basis +), avlsstrategier som ikke blir overholdt, og avlsdyr fra utlandet (finnes ingen oversikt over hvor mange kull en importert hun har etter seg i utlandet).

- *Øystein Eikeseth*: Noen svar på spørsmålet om avlsstrategier finnes i RAS.
- *Siv Sandø*: Det er stor forskjell fra land til land på hva som er opp til kennelklubb, oppdretter og raseklubb. NKKs oppgave er å registrere renrasede hunder. Helsekrav er minimumsløsninger. Utover dette er det opp til oppdrettere og valpekjøpere. Det finner dårlige oppdrettere, men antageligvis ikke så mange som kjøper en tise fra utlandet som har hatt 4 kull, og fortsetter å avle på dette. Raseklubb har ulike krav: Flott! Men dette er bare krav for å stå på valpeliste i klubben. Jo flere krav man setter for registrering i NKK, dess flere faller utenom systemet. Vi ønsker så mange registrerte hunder som mulig. Raseklubbene har raseforvaltnings-ansvaret, og kan sette krav for anbefalinger.
- Hvit Gjeterhundklubb: 2 stamtavler vil allikevel ikke holde noen utenfor registrering, samtidig vise hvilke krav som kullet stiller. *Siv Sandø*: Gode oppdrettere har ikke produsert gode hunder pga krav fra raseklubb, men pga kjennskap til hundene og rasen.

## ÅPEN POST:

- Norsk Brukshundsports Forbund: Elektronisk registrering av bruksresultater i Arra. Diskutert i flere år. Pr i dag blir resultater registrert i Arra, men dette medfører en dobbeltregistrering fordi det ikke finnes noen muligheter for å gi noe skjema til utøverne/ekvipasjen. Ønsker ikke etterregistrering for 2012 (mener de har blitt lovt dette på forrige dialogmøte). *Marianne Ono*

*Njøten*: Har vært jobbet med å tilpasse Excel-arkene som må brukes. Dette skal være i orden nå. Det er mange prøvetyper som krever dobbeltregistrering. Oppfølgingsspørsmål: Kan man få bekreftet at de slipper etterregistrering for 2012? *Marianne Ono Njøten*: Noen må gjøre det. Utfordringen er hvem som skal gjøre det. Kan ikke gi noe svar på dette nå, skal sjekke det ut. Det vil ikke være slik at prøver avholdt i 2013 ikke anerkjennes om det mangler registrering av tidligere prøver.

Trekhundmiljøet ønsker også elektronisk registrering. *Marianne Ono Njøten*: Det er en kjempestor jobb å få til dette i det gamle systemet for denne prøvetypen, så vi vil ikke gjøre dette før det nye systemet er på plass.

- *Dagny Wangensteen*: Oppfordring til klubber og forbund. Henvendelse er sendt ut om å oppdatere kontaktinformasjon inne på klubbssystemet på de som sitter i verv. Gjelder også riktig info når det skal sendes ut kontingenter. Kommentar: Mange mailer sendes fra NKK som ikke kommer fram. Kontaktinformasjon på figuranter, testledere og dommere må også oppdateres.

Kommentar *Dag Skarpodde*: Følte en skepsis i diskusjonen rundt fagkomiteen. Dette må jo være en ypperlig mulighet. Invitasjon til å bruke krefter på å skape noe som er nytt. Her kan man påvirke det til å bli sånn man vil ha det. *Anne Ingebrigtsen*: Har jo opplevd dette før, da stemte alle KGene Nei. Dette er ikke nytt, og dette ønsker de ikke.

- Spørsmål: Er det noen plan for å oppdatere lista over autoriserte ringsekretærer? Mange på lista har ikke fungert på flere tiår. (Kommentar adm: Ringsekretærautorisasjonen krever ikke vedlikehold av autorisasjonen. Man er autorisert fram til man selv melder fra at man ikke ønsker mer, eller man melder seg ut av NKK. Administrasjonen tar opp dette med komiteen.)
- Spørsmål vedr utdanning av veterinærer i distriktene for å kunne legge ut patellaresultater på DogWeb. *Kristin Aukrust*: Jobber kontinuerlig med dette. Har dialog med veterinærforeningen. Alle som har kompetanse kan søke om å inngå avtale.

Siv Sandø avsluttet møtet klokken 15.

Hun sa at konsekvenser av fjerningen av Stor-cert blir blant annet opp til raseklubber å bestemme. Sett i gang arbeidet med å diskutere muligheter for championatbestemmelser for rasene. Man kan også se til andre land der det ikke er alle klubber som kan arrangere utstillinger.

Videre oppsummerte hun dagens diskusjoner: EUW-2015, dommerutdanning, særkomité, registrering/data/helseopplysninger/krav.

Referent: Lisa Maria Rohrhirsch

Vedlegg: «Deltakerliste»