

Spørsmål til styret i OODK til medlemsmøtet 19.03.2014:

(Svar i rød skrift, slik de ble lest opp av styreleder Hege Kornør på medlemsmøtet)

1. Er det styret som godkjente publiseringen av Ida Kulo's «Åpne brev til OODK» på klubbens informasjonssider på nett og facebook?
 - *Nei*
2. Hvis det er styret som har godkjent det, var det enighet om beslutningen?
3. Hvis det ikke var styret som godkjente publiseringen, hvem godkjente publiseringen?
 - *Det var meg, som styreleder/informasjonsansvarlig*
4. Hvilke kriterier ligger til grunn for publiseringen av Kulo's «Åpne brev til OODK» på klubbens informasjonssider?
 - *Idas ønske om å henvende seg til hele klubben*
 - *Generelle prinsipper for ytringsfrihet (som en viktig del av et rettssamfunn og grunnleggende for demokratiet)*
 - *Brevets fravær av innhold som stiller enkeltpersoner i dårlig lys*
 - *Brevets fravær av sensitive opplysninger om enkeltpersoner*
 - *Idas forsikring om at hun ønsket å publisere brevet selv om det kunne føre til negative reaksjoner mot henne selv*
5. Er det styrets oppfatning at Ida Kulo's «Åpne brev til OODK» er en korrekt gjengivelse av problemstillingene som ble tatt opp på årsmøtet 01.03.2014?
 - *Dette har styret ikke tatt stilling til, så det kan jeg ikke svare på*
6. Mener styret at Ida Kulo's «Åpne brev til OODK» er et godt tiltak for å forebygge grupperinger i klubben?
 - *Dette har styret ikke tatt stilling til, så det kan jeg ikke svare på*
7. Hvis ikke man mener det at brevet er et godt forebyggende tiltak mot grupperinger, hvorfor ble brevet publisert?
8. Hvilke kriterier må et innlegg oppfylle for å bli publisert på klubbens informasjonssider?
 - *Det må være av interesse for klubbens medlemmer*
 - *Innholdet må ikke stille navngitte enkeltpersoner i dårlig lys*
 - *Innholdet må ikke inneholde sensitive opplysninger om navngitte enkeltpersoner*
9. Finnes det retningslinjer for webredaktør?
 - *Nei*
10. Hvis det finnes retningslinjer for webredaktør, er disse vedtatt av styret?
11. Hvis det ikke finnes slike retningslinjer, hvem tar da beslutningen om innhold på klubbens informasjonssider og etter hvilke kriterier?
 - *Det varierer hvem som tar beslutningen:*
 - *noen ganger webredaktør eller informasjonsansvarlig alene*
 - *noen ganger webredaktør og informasjonsansvarlig sammen*
 - *noen ganger er hele eller deler av styret involvert*
 - *Kriterier:*
 - *Det må være av interesse for klubbens medlemmer*
 - *Innholdet må ikke stille navngitte enkeltpersoner i dårlig lys*
 - *Innholdet må ikke inneholde sensitive opplysninger om navngitte enkeltpersoner*
12. Vil eventuelle revideringer av Retningslinjer for trening og kurs, skje etter samme metodikk som da retningslinjene ble utarbeidet?

- *Det har styret ikke tatt stilling til, så det kan jeg ikke svare på*
13. Hvordan sikrer styret at det som skjer på møter i treningskomiteen blir gjengitt korrekt i styrereferater og årsberetninger?
- *Det er nedfelt i Retningslinjer for trening og kurs at "Kopi av møtereferater sendes styret".*
 - *Alle styrereferater gjennomgås av hele styret før godkjenning og publisering*
 - *Årsberetninger går gjennom av hele styret før innkalling til årsmøte sendes ut*
14. Vil spørsmål og svar fra dette medlemsmøtet bli publisert i dokumentarkivet på klubbens informasjonssider?
- *Det har styret ikke tatt stilling til, så det kan jeg ikke svare på*
 - *Ønsker du at vi publiserer disse spørsmålene og svarene?*

Bortsett fra spørsmål 3, 4,7,8,11 og 13 er det ønskelig at spørsmålene besvares med ja eller nei.

10.03.2014

Iris B. Idland