

## Arbeidsgruppens konklusjoner vedr særkomité på brukssiden

09.10.2013

Arbeidsgruppen har oppfattet mandatet slik at vi skal se på mulige måter å organisere en eventuell særkomité på, *uten* å ta stilling til om vi ønsker en slik komité eller ikke. Etterpå vil det være opp til miljøene å bestemme hvorvidt en ny organisering av hundesportene er ønskelig eller ei.

### Bakgrunn

Bakgrunn er et samlet ønske om bedre vilkår for hundesportene etter det som er skissert i NKKs verdi- og måldokument. Reorganiseringen som er foreslått her vil også være i samsvar med NKK's lover, se § 1-1 "NKKs arbeid skal preges av [...] og beslutninger truffet på laveste rasjonelle nivå og nærmest mulig berørte interesser."

### Navn

Arbeidsgruppens forslag til navn på en særkomité: *Norsk Kennel Klubs Sportshundkomité*

### Sportene/fagmiljøene

De aktuelle hundesportene/fagmiljøene er svært forskjellige og har også ulike behov. Et forsøk på å illustrere noen av forskjellene:

*Avlsgrunnende*: nordisk bruks, bruks (RIK), lure coursing

*Ikke avlsgrunnende*: agility, lydighet, kreativ lydighet, rallylydighet

*Bedømmingssport*: nordisk bruks, bruks (RIK), lydighet, rallylydighet, kreativ lydighet, lure coursing

*Ikke bedømmingssport*: agility

Sportene har også idag ulik organisering, og det betyr forskjellige muligheter til kommunikasjon med utøvere og tilgang på midler:

*Nasjonal klubb/forening med direkte medlemmer*: rallylydighet, kreativ lydighet

*Nasjonal komité under raseklubber*: lure coursing

*Kompetansegruppe (KG)*: lydighet, agility, nordisk bruks, bruks (RIK)

*Nasjonalt forbund med samarbeidsavtale*: nordisk bruks

I tillegg er noen av sportene godt etablerte gjennom mange år, mens noen er helt nye. Noen sporter finnes først og fremst i Norden, mens andre igjen er del av et stort internasjonalt miljø. Noen sender store landslag med mange utøvere til internasjonale mesterskap, mens andre bare sender noen få. Det alle sportene har felles er at de er en form for ferdighetskonkurranse og alle, kanskje unntatt lure coursing, krever også mye opplæring og høy grad av samarbeid med fører.

### Konsekvenser av en særkomité

På møtet i januar 2013 ble en særkomité (SK) presentert som en form for "mini-HS". Det vil si; der mange av de beslutninger som idag blir tatt av hovedstyret (HS) istedenfor vil bli tatt av en komité bestående av ett medlem fra hvert enkelt hundesportmiljø som er underlagt komiteen.

Å samle hundesportene under én paraply vil bety muligheter til å dra fordel av hverandres erfaringer og få en felles plattform der utøverne kan stå samlet og sterkere.

Flere av miljøene melder idag om problemer med å nå frem når det gjelder NKKs administrasjon, som har en stor arbeidsbelastning. Det bør underlette arbeidet for administrasjonen å forholde seg til miljøene som et samlet fellesskap – samtidig som miljøene enklere vil kunne nå frem med sine budskap. En sportshundkomité kan være fordelaktig når det gjelder representasjonen innad i NKK, da flere av de aktuelle hundesportene idag mangler noen i hovedstyret som har dypere kjennskap til deres virksomhet; avgjørelser vil bli tatt av noen som kjenner virksomheten, og hovedstyret vil kunne fokusere på generelle organisasjonsmessige spørsmål .

Det holder med en kjapp gjennomlesning av hovedstyrets protokoll for å skjønne hvor stor arbeidsmengden er for medlemmene i HS. Ikke bare skal de følge opp de store organisatoriske spørsmålene for NKK, de skal også gi de enkelte aktivitetsområdene den oppmerksomhet de trenger for å utvikles .

Gjennom direkterepresentasjon i en særkomité fra/til HS og fagmiljøene vil beslutningsprosessen bli kortere, samt innsikt i sakene og oppfølgingsmuligheter være garantert.

Det vil være til klar fordel at beslutningene blir tatt av tillitsvalgte med faglig tyngde.

Mulige ulemper vil kunne være at stor påvirkningskraft blir lagt på det enkelte fagmiljøets eneste representant. Det er derfor viktig med tydelig og utstrakt delegering ned til fagmiljøene, og at vervene er jevnlig på valg.

Hvorvidt en eventuell endring vil medføre mindre byråkrati og bedre mulighet til oppfølging gjennom at miljøene har nærmere adgang til en beslutningstaker som kjenner sporten, eller om det kan bli mer byråkrati, er noe hvert enkelt miljø må diskutere og bli enig om.

## Mål

Målene for en sportshundkomité kan være å, i samarbeid med fagmiljøene:

- gjøre det lettere for de ulike hundesportsmiljøene å ivareta sine interesser *innad* i NKK, raseklubber og aktivitetsklubber, *utad* mot media og samfunn
- fremme jevnlig kompetanseheving og utvikling innen aktiv hundesport
- ivareta norsk hundesports konkurransedyktighet på internasjonale arenaer
- bidra til en god og effektiv organisering av norsk hundesport
- fremme et aktivt, sunt og godt hundehold i Norge

## Delegering

Særkomiteen vil behandle saker som gjelder aktiv hundesport og som idag blir tatt opp av Hovedstyret. De ulike fagmiljøer skal behandle og avgjøre saker der de er tildelt myndighet, eventuelt fremme saker for særkomiteén. Det medfører i praksis at mange beslutninger som idag blir avgjort av HS vil tas nærmere utøverne.

Særskilt dokument som omhandler delegering vil bli forhandlet frem mellom SK og hvert miljø.

## Kommunikasjon/prosesser

Hovedstyret bruker administrasjonen til å få opp saker på særkomiteens agenda. Særkomiteen bruker administrasjonen til å få opp saker som ikke ligger under særkomiteens mandat på hovedstyrets agenda. Hovedstyret og særkomiteen sender saker videre til fagmiljøene via administrasjonen.

Særkomite og hovedstyre kommuniserer i tillegg direkte via HS-representanten. De enkelte fagmiljøene

og særkomiteen kommuniserer i tillegg direkte via "sin" SK-representant. Fagmiljøenes muligheter til å følge opp, og få opp saker "høyt opp" i systemet vil på denne måte bli forbedret.

### **Antall sporter/medlemmer av komitéen, og vervets varighet**

Antall medlemmer av komitéen er avhengig av hvor mange sporter som blir tilsluttet da hver enkelt sport vil velge/oppnevne en egen representant. I tillegg vil det bli oppnevnt en representant fra HS. For at komitéen skal fungere effektivt bør det vurderes om de minste sportene skal dele på en representant hvis antallet overstiger for eksempel sju.

Antallet medlemmer bør dog bestå av et oddetall.

Medlemmene av komitéen bør være på valg hvert andre år, med kun halvparten hvert år for å sikre kontinuitet. I særkomitéens etableringsår bør halvparten av medlemmene velges for ett år.

Kontinuitet er viktig, men å sikre nytenking og utvikling er også viktig. Derfor vil gruppen anbefale at gjenvalg kun skal være mulig to ganger (dvs 4 år) før representanten er nødt å ta en fri periode, for og igjen være tilgjengelig for nyvalg.

### **Oppnevning/valg av medlemmer til særkomiteen**

Da de enkelte hundesportmiljøene har ulik organisering vil det ikke være mulig å foreslå en felles måte å oppnevne representanter på som vil passe for alle. Hvert fagmiljø er nødt til å bli enig om en egen prosess for å velge/oppnevne sin representant til særkomiteen. Av demokratiske grunner skal dog representanten i særkomiteen ikke også være leder av fagmiljøet.

Nedenfor er det skissert noen forslag på mulige alternativer – avhengig av det enkelte fagmiljøets organisering.

#### **Nasjonal klubb/forbund med direktemedlemmer: rallylydighet og kreativ lydighet**

- valgt ved årsmøte/generalforsamling

(etter innspill fra medlemmer via valgkomité)

- oppnevnt av styre

#### **Nasjonal komité under raseklubber: lure coursing**

- oppnevnt av fagkomité

#### **Kompetansegruppe (KG): lydighet, agility, nordisk bruks og bruks (RIK)**

- oppnevnt av kompetansegruppe

### **Valg av representanter til kompetansegrupper**

Arbeidsgruppen mener at demokratisk valgte representanter bør være førstevalg, framfor dagens praksis med innspill for oppnevning av representanter til NKKs kompetansegrupper.

Arbeidsgruppen ønsker at det blir tilsatt en ny arbeidsgruppe for å kunne se videre på tekniske løsninger for avstemming innenfor de fagmiljøer som mangler egen klubb/forbund, og hvordan definere og skille enkeltmedlemmer/klubber innenfor de forskjellige fagmiljøene fra hverandre.

### **Kompetansekrav**

At representanten fra hvert fagmiljø blir oppfattet som en kompetent og ansvarlig person er naturligvis viktig. Dog vil det ikke være mulig å sette opp et bestemt kriterie som vil passe for alle fagmiljøer – noen

miljøer har mange dommere, instruktører og internasjonalt fremgangsrike utøvere å velge blant, noen har kun et lite fåtall. Eksakt hvilken kompetanse som skal anses viktig, og hvis det i det hele tatt vil være nødt å presisere utover støtte fra flertallet, bør derfor bli avgjort innenfor det enkelte fagmiljø. Representanten må ha miljøets tillit, og det vil avstemming, åpenhet og oppfølgingsmuligheter kunne sørge for.

## Økonomi

Særkomiteen (SK) får nødvendige utgifter for møter dekket av NKK (reise, telefon, mat). Arbeidsgruppen anbefaler en normalramme på tre fysiske møter per år, ellers telefon-/nettmøter. Møtekostnader for en særkomité vil være på omtrent samme nivå som for dagens kompetansegrupper.

SK vil i hovedsak forvalte tildeling av budsjetterte midler fra NKK/administrasjonen til fagmiljøene for å støtte bl a utdanning og vedlikehold av dommere og instruktører, konkurranselederutdanning, landslag og nødvendige utgifter til møtevirksomhet for de fagmiljøer som representeres av kompetansegrupper.. Respektive fagmiljø leverer søknad om midler til SK. SK vurderer, sammenstiller, og leverer et samlet budsjett til NKK v/administrasjonen.

Fagmiljøenes ulikheter gir forskjellige behov, og arbeidsgruppen har diskutert mulige fordelingsalternativer: likt per sport, likt per utøver, etter behov, og proporsjonalt etter inntjening til fellesskapet/NKK

*Arbeidsgruppen foreslår en fordeling etter behov, der man bestreber en rettferdig fordeling etter enhet.*

Det vil si, for eksempel bidrag til dommerkonferanser basert på kostnad per dommer.

I tillegg til de midlene som særkomiteen formidler, har fagmiljøene selv anledning å bruke for eksempel eventuell lisensavgift og medlemskontingenter.

## Fellesforbund

På møtet med klubbene i januar ble fellesforbund (for eksempel etter modell av den Svenska Brukshundklubben) nevnt som alternativ til særkomité.

Arbeidsgruppen mener at et fellesforbund trolig ville vært positivt for sportenes utvikling. Et forbund ville ha gitt mulighet til mer selvstendig styring; egen administrasjon, egne IT-systemer, og egen økonomi. Dog tror vi ikke at det finnes nok støtte blant miljøene for et slikt stort prosjekt per idag.

**Med vennlig hilsen,**

**Arbeidsgruppen vedrørende særkomité:**

*Ellen Christensen,*

*Ronny Iversen,*

*Lajla Lyseggen,*

*Steinar Mathisen,*

*Liv McDowell,*

*Linda Stensrud,*

*Ronny Vestli,*

*Annica Vestman*

## **Forslag til mandat for særkomité, bruks**

### **1. Komitéens adresse**

Komitéens adresse er Norsk Kennel Klub, postboks 163, Bryn, 0611 Oslo

### **2. Formålet for komitéen**

- 2.1 Komitéen omfatter brukshundsportene, dvs; bruks (NBF), lydighet, agility, bruks (R.I.K), kreativ lydighet, rallylydighet og LC, og har som formål å være NKK's beslutningsorgan innen de ulike hundesportene, ivareta organisasjonens interesser innen disse områdene og sportenes interesser i forhold til NKK, raseklubber, hundeklubber m.v.
- 2.2 Komitéen skal arbeide for at det skapes en samfunnsmessig og politisk forståelse og aksept for sportshund grenene, herunder trening og konkurranser
- 2.3 Komitéen skal arbeide for et godt samarbeid mellom NKK's hovedstyre (HS), administrasjonen og fagmiljøene innen de ulike grenene.
- 2.4 Komitéen skal være en ressurs for HS, NKK's administrasjon samt fagmiljøer innen de ulike grenene og skal kunne bistå i faglige spørsmål
- 2.5 Komitéen skal ivareta delegerings- og beslutningsmyndigheten som er gitt av HS, jf punkt 8.

### **3. Samarbeid**

Komitéen skal samarbeide med:

- 3.1 NKK's administrasjon v/aktivitetsavdelingen
- 3.2 NKK's FCI-representanter innen de ulike sportene
- 3.3 Fagmiljøene innen de ulike sportene
- 3.4 Være bindeledd mellom HS og medlemsklubber/forbund innen de ulike sportene
- 3.5 Andre utvalg, komitéer eller klubber/forbund det er naturlig å samarbeide med.

#### **Oppnevning av komitéens medlemmer:**

- 3.6 Komitéen består av 7 medlemmer, hvorav ett medlem som er oppnevnt av HS direkte. Dette medlemmet skal være en ordinær HS representant.
- 3.7 De øvrige 6 medlemmene velges fra hver sin gren, fortrinnsvis fra fagmiljøet i grenen, men hver enkelt gren er ansvarlig for valg av et medlem til særkomitéen. De 6 medlemmene kan ikke være medlem av HS.
- 3.8 Ved flere fagmiljøer enn plasser i Særkomitéen må de minste fagmiljøene dele en plass.
- 3.9 Komitéens leder velges av og blant de 6 medlemmene fra fagmiljøene.
- 3.10 Ved stemmelikhet får representanten fra HS dobbel stemme.
- 3.11 HS oppnevner komitéen formelt for 2 år av gangen etter overnevnte kriterier, dog oppnevnes halve komitéen for ett år første gang, og evt. dersom hele komitéen fratrer. Komitéens medlemmer kan kun gjenvelges 1 gang, deretter må de stå over en periode (2 år) før de igjen er aktuelle kandidater for valg.

### **4. Komitéens leder/sekretariat:**

- 4.1 Leder skal være kontaktperson for komitéen opp mot administrasjonen og HS.  
Administrasjonen v/Aktivitetsavdelingen er komitéens sekretariat. Sekretariatet skal påse at saksbehandlingsreglene følges.

## **5. Komitéens fullmakt og vedtak:**

- 5.1 Fullmakt til å fastsette prøveregler etter innstilling fra, og i samarbeid med, de ulike fagmiljøer
- 5.2 Fullmakt til å stadfeste de ulike miljøers prøverelaterte fagkomiteer og kompetansegrupper etter innstilling fra og i samarbeid med miljøene.
- 5.3 Fullmakt til å avgjøre protester/klager, etter innstilling fra det aktuelle fagmiljøet.
- 5.4 Fullmakt til å slette premieringer oppnådd ved regelstridig start.
- 5.4.1 Fullmakt til å stadfeste endringer i regelverk for championat-tildeling, etter innstilling, og i samarbeide med gjeldende fagmiljø.
- 5.5 Fullmakt til å forvalte tildeling av økonomiske bidrag til utdanning og oppdatering av dommere. Budsjettrammen fastsettes, etter innspill fra de ulike fagmiljø, og i samarbeid med HS
- 5.6 Fullmakt til å autorisere /av-autorisere dommere innenfor særkomitéens fagmiljø, innenfor regelverkene nevnt under pkt. 7.6. Av-autoriseringen gjelder der dommerne ikke har nødvendig faglig kompetanse og/eller ikke følger prøvereglene og pliktene knyttet til disse. Av-autorisering skjer etter innstilling fra og i samarbeid med aktuell grens fagmiljø.
- 5.7 Fullmakt til å autorisere/av-autorisere instruktører innen komitéens ulike fagmiljøer, etter innstilling fra og i samarbeid med den aktuelle grens fagmiljø. Av-autorisering gjelder der instruktøren ikke innehar faglig kompetanse eller ikke fyller etiske krav til instruktøren nevnt i NKK's utdanningsplaner for instruktører.
- 5.8 Fullmakt til å oversende saker til disiplinærkomitéen, inklusiv eventuelle av-autoriseringer med bakgrunn i etikk og moral.
- 5.9 Fullmakt til å oppnevne representanter til FCI's fagkomitéer innen komitéens grener etter innstilling fra det aktuelle fagmiljøet.
- 5.10 Komitéen skal i spørsmål av vesentlig betydning for flere av komitéens grener, innhente uttalelse fra de aktuelle greners fagmiljø før beslutning fattes.
- 5.11 I spørsmål av nordisk eller internasjonal karakter skal komitéen hente inn føringer fra HS før NKK sitt standpunkt formidles videre (jf retningslinjer for FCI representanter)
- 5.12 Dersom komitéen fatter vedtak som får store konsekvenser i forhold til arbeidsbelastningen for NKK, mer enn hva som er normalt, skal dette godkjennes av administrasjonen v/administrerende direktør.
- 5.13 HS kan delegerer myndighet til komitéen, men har også rett til å tilbakekalle delegering om så finnes nødvendig.

## **6. Ansvarsområder og oppgaver**

- 6.1 For å sikre faglig kontinuitet og synlig grensesnitt for «særkomitéens» ansvarsområde

presiseres følgende: «særkomitéen» som beslutningsorgan innen de ulike bruksgrener er delegert funksjon som beslutningstager. «særkomitéen» er saksbehandler, og saksinnstiller er Aktivitetsavdelingen. Saker innen «særkomitéens» delegerte myndighetsområde stiles til og saksbehandles av «særkomitéen» og dets saksbehandlere.

6.2 Komitéen skal holde god og kontinuerlig kontakt med de ulike grenenes fagmiljøer og informere disse om sitt arbeid ved å sende dem referat. Komitéen skal informere de ulike fagmiljøene ved å offentliggjøre sine referater på sin hjemmeside hos NKK fortløpende. Komitéen skal være imøtekommende for innspill fra de ulike fagmiljøene.

6.3 Komitéen skal i samarbeid med fagmiljøene bidra med innspill til NKK's handlingsplan innenfor sine fagområder, og bidra til at vedtatte tiltak gjennomføres.

6.4 Prøveregelverk:

Regelverk for de ulike fagmiljøene

6.5 Oppfølging av NKK's FCI representanter:

NKK's FCI representanter for de ulike grener rapporterer både til sitt fagmiljø og til komitéen.

6.6 Utdanning/autorisering

Autorisere prøvedommere og eventuelt konkurranselidere innenfor prøvekategoriene nevnt under pkt. 7.4, samt sørge for at de ulike fagmiljøene i tilstrekkelig grad sørger for rekruttering av dommere, gjennom utdanning av nye, og vedlikehold av eksisterende dommerstand og konkurranseliderstand.

Godkjenne, og bidra til at det i fagmiljøene blir utarbeidet, utdanningsplaner for instruktørutdanning, samt bidra til at nye instruktører blir rekruttert og autorisert.

6.7 Oppgaver som iht. medlemsavtalen er delegert til medlemsklubber, oppgaver som er tillagt NKK's disiplinærkomité og oppgaver som ligger til NKK's dommerutdanningskomité innen eksteriør (DUK), skal ikke håndteres av komitéen.

## **7. Delegering**

7.1 Komitéen skal delegere ansvar til de aktuelle greners fagmiljø, som ønsker slik delegering og som kan dokumentere at de innehar faglig kompetanse på det aktuelle fagområdet.

7.2 Dersom komitéen videre-delegerer myndighet skal administrasjonens saksbehandlingsrutiner, prosedyrer og tidsfrister overholdes.

7.3 Komitéen har ansvar og rett til å kontrollere at utdelegert ansvarsområde blir ivaretatt.

7.4 Komiteens delegeringer skal nedfelles i et eget dokument, heretter kalt «oversikt over delegering fra Særkomitéen til fagmiljøer, klubber/forbund». Løpende endringer basert på vedtak i komitéen, oppdateres kontinuerlig og distribueres til aktuelle ledd i NKK organisasjonen.

## **8. Møtevirksomhet**

8.1 Komitéen avholder møter etter behov. Leder er ansvarlig for å innkalle til møter/telefonmøter. Det føres protokoll i beslutningssaker og referat fra møter.

Det skal være mulig å innkalle til møte uten at leder tar initiativ, hvis et flertall av gruppens medlemmer krever det.

Protokoll fra møtene skal publiseres på NKKs hjemmeside, og i tillegg distribueres direkte til fagmiljøene.

## **9. Økonomi**

9.1 Komitéen legger frem budsjettforslag og antatt behov for sekretærbistand fra NKK's administrasjon, til HS sitt policymøte i november. Frist for innlevering av forslag til budsjett er 1. juni. Komitéen legger også frem forslag til budsjett for dommerutdanning og vedlikehold (evt. også konkurranselidere).

9.2 Komitéens medlemmer arbeider under følgende betingelser:

- \* Nødvendig reise-/matutgifter dekkes etter regning
- \* Nødvendige telefonutgifter dekkes etter regning, evt. ekstra utstyr til avholdelse av telefon-/Skype møte f. eks «headset»
- \* Det gis ikke møtehonorar
- \* Komitéen skal i forkant innhente godkjenning fra administrasjonen ved behov for møter/annet som påfører NKK kostnader ut over normal møtevirksomhet.

## **10. Taushetsplikt**

Fortrolige personopplysninger man blir kjent med som tillitsvalgt, skal ikke bringes videre til utenforstående, taushetserklæring undertegnes.

## **12. Inhabilitet og beslutningsdyktighet**

Dersom et av medlemmene mener seg inhabil i en sak, skal denne fratres under behandlingen. Komitéen består av 7 medlemmer, og er beslutningsdyktig når minst 5\* av medlemmene deltar.

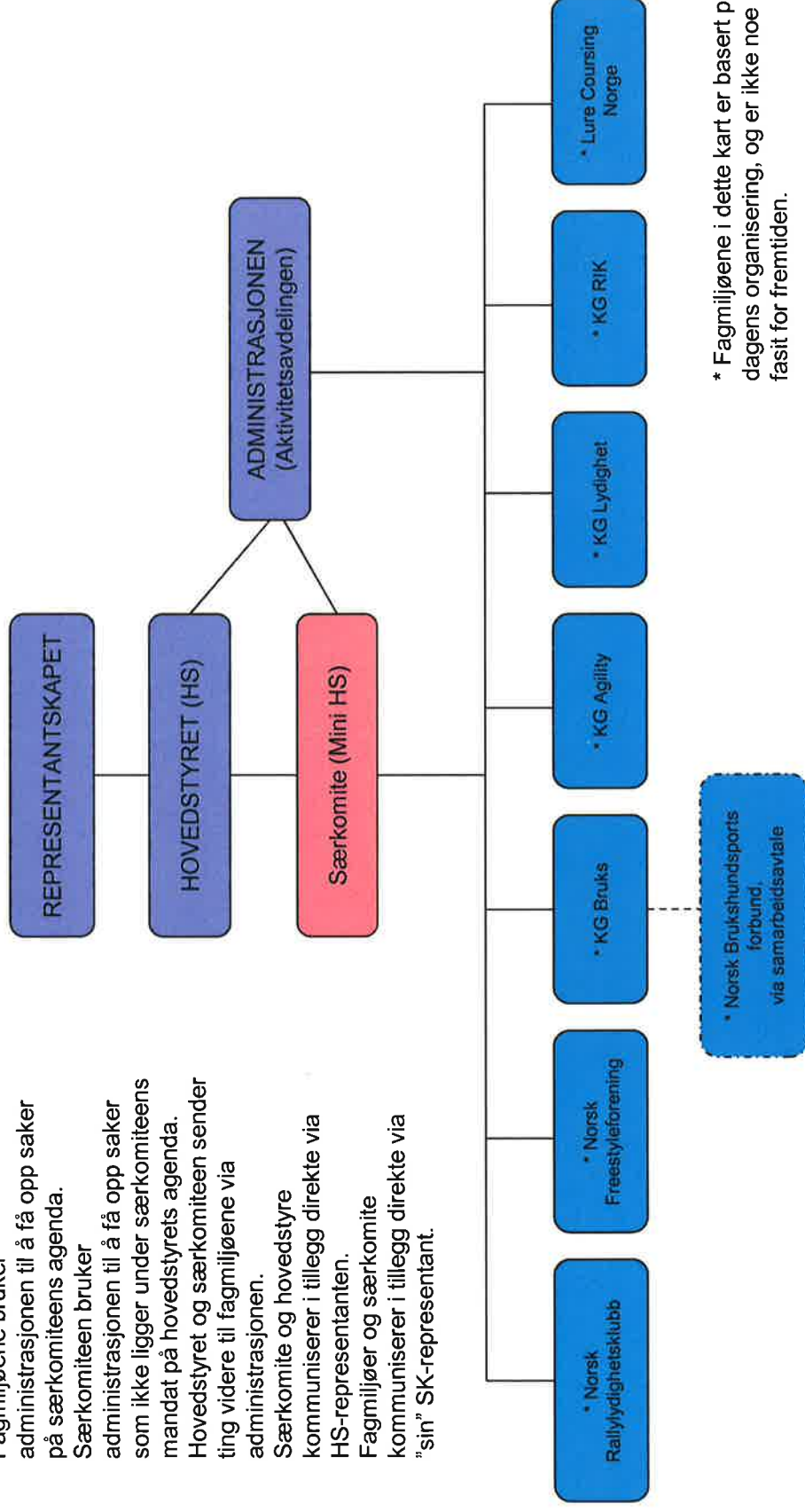
\*Forutsetter at Særkomitéen består av 7 medlemmer



# ORGANISASJONSKART

## NKK 2013 (Forslag)

Fagmiljøene bruker administrasjonen til å få opp saker på særkomiteens agenda. Særkomiteen bruker administrasjonen til å få opp saker som ikke ligger under særkomiteens mandat på hovedstyrets agenda. Hovedstyret og særkomiteen sender ting videre til fagmiljøene via administrasjonen. Særkomite og hovedstyre kommuniserer i tillegg direkte via HS-representanten. Fagmiljøer og særkomite kommuniserer i tillegg direkte via "sin" SK-representant.



\* Fagmiljøene i dette kart er basert på dagens organisering, og er ikke noe fasit for fremtiden.

## Innspill fra arbeidsgruppen vedr særkomité på brukssiden

09.10.2013

Under prosessen med å utarbeide et forslag for organisering av særkomité ble det klart at gruppens medlemmer var enig om at den største utfordringen vi så i hunde Norge per i dag, er det demokratiske underskuddet. Uansett hva konklusjonen blir vedrørende ny organisering, vil vi være nødt å utvikle de demokratiske spillereglene innenfor hundesport.

### Taushetsplikt

Arbeidsgruppen mener at taushetsplikt blant tillitsvalgte i hunde Norge ofte blir misbrukt, treffer feil og blir et demokratisk problem. Informasjon er makt, og pr. idag blir taushetsplikten respektert ulikt – den som selv velger å spre informasjon tillegner seg makt da denne ofte får stå uimotsagt.

Vi er en medleomsorganisasjon som organiserer en hobby, og når det hverken har med rikets sikkerhet eller forretningshemmeligheter å gjøre, ser vi liten grunn til å belegge komitémedlemmer en generell taushetsplikt. Den taushetsplikt som idag blir lagt på kompetansegrupper og landslagsutøvere mangler så vidt vi kan se både støtte i NKKs eget regelverk (se § 6 <http://web2.nkk.no/wp-content/uploads/2012/01/Saksbehandlingsregler.pdf>) og offentlige lover som NKK har ambisjonen å følge. Gruppen foreslår derfor at det i tråd med NKK's saksbehandlingsregler under punktet taushetsplikt i mandater presiseres at det ikke er tillatt å bringe videre fortrolige *personopplysninger*.

### Åpenhet og ansvarliggjøring

I flere av NKKs utvalg er det i dag vanlig med krav om at medlemmene skal stå samlet som én enhet bak alle avgjørelser. Demokratibegrepet forutsetter mulighet til å kunne ta informerte valg, men idag er det i praksis umulig å følge med på hvordan det enkelte komitémedlemmet ivaretar vervet sitt.

Det er viktig at komitémedlemmer føler at de kan diskutere fritt under møtene, men istedenfor å agere som en anonymisert masse utad bør det i komiteens instruksjer presiseres at det etter avstemminger bør fremgå av referatet hvem som har stemt hva, eller reservert seg.

I tillegg til det demokratiske aspektet vil en praksis der tillitsvalgte er nødt å stå for sine avgjørelser, være en måte å ansvarliggjøre dem som sitter i et verv og sikre åpenhet om beslutninger som fattes. Det skal dog ikke være tillatt for en tillitsvalgt å bedrive sabotasje utenfor møterommet, og NKK har regelverk om lojalitet som vil kunne brukes mot et eventuelt komitémedlem som ramponerer saksbehandling eller på annen måte bruker sin stilling til skade for fellesskapet. Enhver tillitsvalgt må være lojal mot fattede vedtak på den måten at man jobber for å gjennomføre det som har blitt besluttet av flertallet. Samtidig som man altså bør ha lov til å være åpen om at man hadde ønsket at vedtaket hadde vært et annet.

### Innsyn

Arbeidsgruppen mener i tillegg at saksdokumenter uten følsom personinformasjon bør gjøres lett tilgjengelig for alle medlemmer. Å slette kravet om at den som bestiller saksdokumenter må holde disse hemmelig for andre medlemmer vil være i henhold til nåværende praksis hos myndigheter og nettopp et av formålene med offentliglova, som er å legge til rette for *videreformidling* av informasjon (se § 1 <http://www.lovdatab.no/all/hl-20060519-016.html#1>)

## Demokratiske valg av fagkomiteer

Under gruppens arbeid har dagens ordning for valg av kompetansegrupper vært et jevnlig tilbakevendende tema og kilde til uro. Gruppens medlemmer er enig om at det er helt nødvendig at beslutningstakerne i miljøene, dvs hierarkiets bunnlinje, er organisert på en demokratisk måte for at en eventuell ny organisering av hundesportene skal kunne føre til virkelig forbedring., Noen av de aktuelle sportene er organisert i en nasjonal forening, der representantene blir valgt på årsmøte, men for de miljøer som er organisert under kompetansegrupper blir det i praksis ikke utført noen valg.

Her kan klubber gi forslag til representanter, men det finnes ikke noe innsyn i hvor mange stemmer hver enkelt får, eller i det hele tatt om antall "stemmer" har betydning for administrasjonens fordeling av vervene som blir sendt videre til HS. I tillegg er det veldig ulikt mellom klubbene i landet hvor stor påvirkning utøvere har på hvilke representanter klubben foreslår.

Det har i tillegg veldig liten betydning idag hvordan miljøet oppfatter at representanten håndterer "makten" sin, da denne i praksis beholder sitt verv så lenge denne lever, eller selv ønsker det.

*Arbeidsgruppen mener at det aller viktigste for hundesportenes utvikling er at de som tar beslutningene er demokratisk valgt av utøverne (de som kjenner sporten) – personen med flest stemmer blir tildelt verv – og at disse vervene er jevnlig på valg. I tillegg bør en representant som har blitt gjenvalgt to ganger, være nødt å ta fri en periode, før denne på nytt vil være tilgjengelige for valg. Dette for å få en åpning for rotasjon og nytenkning i gruppene.*

## Valg i praksis

Arbeidsgruppen har ikke hatt anledning til videre å undersøke hvordan valg av fagkomiteer innen NKKs organisasjon kan utføres i praksis. Vi foreslår at det blir tilsatt en arbeidsgruppe som ser videre på akkurat den saken for å kunne legge frem en praktisk løsning.

En slik arbeidsgruppe er særlig nødt å vurdere:

- **Hvem skal være stemmeberettiget?**

Utøvere (koblet f eks til en konkurranselisens, eller påmeldt til stevne ila inneværende år) eller virksomhetsklubber (alle klubber uansett om de har virksomhet innen sporten, raseklubber, krav til intern prosess innenfor klubberne).

- **Teknisk løsning?**

Kan NKKs dogweb-løsning/medlemssystem brukes?

## Representasjon FCI

I tillegg til fagkomiteene har FCI-representanten for enhver sportsgren veldig mye innflytelse over sportens utvikling. Disse bør naturligvis også være valg- og utskiftingsbare. Arbeidsgruppen foreslår at valgene for FCI-representanter følger samme prinsipper som øvrige valg, og bli avgjort innen de aktuelle fagmiljøene.

### ***Et forslag for fremtiden: vurdere sporbarhet av aktivitetsavgift***

God økonomisk styring krever kjennskap til både kostnader og inntektsmuligheter.

Et tiltak som kan ha potensiale til å forbedre organisasjonens økonomiske styring og gjennomsiktighet vil være å endre aktivitetsavgiften til en fast avgift per start som bør være forskjellig per sport. I stedet for et fast prosenttrekk for alle sporter, kan en fast avgift per start baseres på administrasjonens reelle kostnader for den enkelte sporten.

Et ledd i en slik prosess vil være å regne ut faktiske kostnader for administrasjonens håndtering av sporten og, i forlengelse av det, eventuelt formidle overskytende midler tilbake til den respektive sport. Oversiktighet og gjennomsiktighet vil trolig gjøre det enklere for administrasjonen å fokusere på de riktige tingene. Det vil kunne øke medlemmenes/utøvernes forståelse for at midlene er begrenset/"at vi sitter i samme båt"/skjønne hvorfor noen sporter kanskje ser ut til å få mer midler enn andre. Det vil også kunne øke betalingsvilligheten, og oppmuntre til økonomisk edrulighet.

Hvis midlene ikke rekker til for å dekke de administrative kostnadene for den enkelte sport, vil mulighet for å øke aktivitetsavgiften for sporten være tilstede. Utøvere i det enkelte fagmiljø blir nødt til å ta ansvar og gjennomgå en prosess for å finne ut av hva de er villig til å betale for enkelte tjenester. En slik mulighet til bevisstgjøring og ansvar mangler i NKKs system per idag.

Arbeidsgruppen er klar over at en slik endring vil være en stor prosess, som i tillegg vil måtte tas opp til behandling i RS, men vi ønsker herved å så et lite frø.

Svenska kennelklubben/Svenska brukshundklubben har i mange år operert med faste avgifter, se f eks aktuell prisliste <http://www.skk.se/om-skk/det-har-ar-skk/avgifter-2013/>. Hvis det er interesse for å finne ut mer om fordeler og ulemper med et slikt system vil det altså være mulig å snakke med naboen.