

# Oslo og Omegn Dressurklubbs kommentarer til:

## “Høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner” - datert 19. mai 2017

Det er ikke gitt begrunnelser for forslagene. Vi bygger våre forslag bl.a. på det vi antar kan være KGs motiver.

Generelt vil OODK fremheve at regelverket bør hensynta behovene til både ‘topp’ og ‘bredde’. Sporten må fortsatt være attraktiv og inkluderende også for utøvere som ikke sikter internasjonalt eller mot toppen nasjonal

### 2.2 SØKE OM Å ARRANGERE AGILITYSTEVNE

OODK er prinsipielt for at det gis mulighet for å arrangere flere løp pr. klasse på en dag, og støtter også forslaget om mulighet til å sette begrensning på antall deltagere. Men, dette må i så fall støttes av IT systemer for påmelding, og det bør ikke innføres før dette er på plass.

OODK er mot at det gis mulighet for å arrangere stevner for utvalgte ferdighet klasser, siden dette hindrer arrangering av lagkonkurranser. Det at nybegynnere, viderekomne og de beste deltar og omgås på samme stevne, er en viktig positiv egenskap for miljøet, og en stimulans for relativt ferske utøvere. Man lærer og inspireres av å se på de beste.

Det er da bedre at det gis mulighet for å arrangere for utvalgte størrelsesklasser om målet er å lage mindre stevner.

### 2.5.2 Helsestatus

Det foreslås at hund ikke kan starte om den er blind eller døv. Dette er trolig inspirert av fellesbestemmelsene i regelverket for prøver. Blinde hunder er lite aktuelt i agility. Men om noen kan føre gjennom banen en hund som er født døv eller en som etter hvert har blitt døv,

ser OODK ingen grunn til å hindre det. (Mange dyktige førere bruker nesten ikke stemmen.) På forespørsel sier flere veterinærer at det ikke er dyrevelferdsmessige grunner til et slikt forbud.

#### 2.5.6 Løpetisper

OODK mener løpetisper fortsatt bør gå sist i klassen. Det vil bli ekstra forstyrrende om teppe skal inn og ut flere ganger. Mange hannhunder forstyrres av løpetisper. Dette forsterkes dersom løpetispene skal stå sammen med de andre i køen før start.

#### 3.2.1.1 Opprykksnapp

5. oktober 2013 sendte OODK brev til KG der vi foreslo at den da nye regelen om minst 3. plass for napp til kl 3 burde erstattes av krav til flere napp for opprykk. Det burde være ekvipasjens dyktighet absolutt, ikke plassering i et stevne som kvalifiserte til opprykk. 15 % regelen som foreslås nå er en viss forbedring i forhold til 3. plass-kravet. Nå innføres det også fra kl 1 til kl 2. Se vår kommentar under 3.2.1.2 Opprykk

#### 3.2.1.2 Opprykk

Sammen med 15 % regelen har forslaget om 5 napp og kobling mellom agility og hopp vel som et hovedformål å begrense strømmen av ekvipasjer oppover i klassene.

Vi ser ingen grunn til å koble opprykk i agility og hopp. For mange ekvipasjer er det tilfredsstillende å kunne rykke opp, og få mer krevende baner i agility eller i hopp, dersom den ene disiplinen er ekvipasjens sterke side. Det er kjedelig å henge igjen i f.eks. kl 1 fordi hunden ikke er rask nok i hopp, eller god nok på felt.

En alternativ og bedre måte å begrense avansement i klassene på vil være å kreve 4 eller 5 napp for opprykk (i agility og hopp hver for seg). 5 napp for opprykk har tidligere vært et krav. Dette bør også ses i sammenheng med 15 %-regelen.

#### 3.2.1.3 Resultatbok

OODK er sterkt imot at det innføres obligatorisk resultatbok. Registrering av resultater gjøres i IT systemene, og det vil bli mye ekstra og unødig arbeid rundt registrering i bok i tillegg. Om dette innføres for å registrere napp og opprykk er det viktig at det pålegges fører å ta initiativ til å få data registrert på stevnedagen slik at det ikke blir etterarbeid for arrangør og dommer.

## **Agility under 'utstilling'- eller 'prøve'-reglene.**

Overgang til 'prøve'regler for agility er et omfattende tiltak som måtte bearbeides nøye. OODK kan ikke i dag se at dette ville gi store fordeler. Med dagens prøveregler vil det etter vår mening gi klare ulemper. 10. august 2011 avga OODK høringsuttalelse om forslaget da

til fellesbestemmelser for prøveregelveket. Som den gang mener vi at innføring av NKK-representant på ag-stevnene bare ville være byråkratisk og fordyrende, uten at dette i agilitysammenheng ville ha noen nytteverdi.

Prøveregelveket har kortere frister for å anmelde et stevne. Dette ser vi som en fordel, men det burde for agility være mulig å modifisere utstillingsregelveket slik at noe kortere frister kunne praktiseres.

## **NOX-registrerte hunder i Norgesmesterskap**

OODK mener NOX-registrerte hunder bør få delta i NM på lik linje med hundene de konkurrerer med gjennom året. Dette er viktigere enn stambokregistrering av NM-titel. Men en bør se på om det ikke kan gjøres endringer slik at titelen fortsatt kan bli stambokført, når den er oppnådd av annet enn NOX-registrert hund.

## **Endring av MAX hoppehøyder i henhold til nye FCI regler.**

OODK er for at max hoppehøyder reduseres. Men i den interne diskusjonen rundt dette kom endringene i størrelsesklasser som nå innføres i våre naboland opp. På et tidspunkt bør det vurderes om det er viktigere å tilpasse seg FCI regler, eller om det er en fordel at vi i Norge har samme størrelsesklasse som i våre naboland.

For Oslo og Omegn Dressurklubb (OODK)

Svein Hveding

19. august 2017



